

Service /Aufschlag

EL CASO FILOSÓFICO

Subalterno, se refiere a cualquier persona o grupo que es considerada de rango inferior debido a su raza, clase, género, preferencia sexual o religión.

El término subalterno fue introducido por el marxismo, reinterpretado por Gramsci y enriquecido por los estudios post-coloniales. Aunque Proletariado y subalterno tienen una posición inferior en la dinámica discursiva, el proletariado sólo responde a la categoría de clase, mientras el subalterno lo hace también a la de etnicidad y género. El argumento general de los estudios sobre la subalternidad sugiere un silenciamiento estructural del subalterno dentro de la narrativa histórica capitalista. „The subaltern has no history and cannot speak, the subaltern as female is even more deeply in shadow“¹

En “puede hablar el sujeto subalterno?” Gayatri Spivak explora el discurso dominante que promueve al no occidental como un subalterno incapaz de razonar por sí mismo, y que necesita siempre de la mediación del filósofo del primer mundo, quién con autocomplacencia analiza su problema ya como un trauma producto de la ficción occidental del “otro” que le provoca auto-marginarse; o como un atraso intelectual que le ha impedido organizarse como lo ha hecho el proletariado de los países industrializados.

Los estudiosos de la subalternidad aseguran que la marginación del subalterno no sólo es intencionada sino sistemática, con una elaborada estructura política, económica y social, legitimada por grupos intelectuales y académicos.

Para los estudios post-coloniales las diferencias entre la narrativa oficial y la subalternidad son irreconciliables. Ambos extremos pertenecen a universos paralelos que no se tocan.

Del otro lado del mundo, por ejemplo, Walter Dignolio localiza la solución en el rompimiento definitivo a la dependencia de occidente. Él lo llama Delinking “So once you realize that your inferiority is a fiction created to dominate you, and you do not want to either assimilate or accept in resignation the bad luck of having been born equal to all human beings, but having lost your equality shortly after being born, because of the place you were born, then you delink. Delinking means that you do not accept the options that are available to you.” “Delinking from capitalism and communism, that is, from enlightenment political theory (liberalism and republicanism – Locke, Montesquieu) and political economy (Smith) as well as from its opposition, socialism-communism. You

¹ Spivak, Gayatri Chakravorty (1988). *Can the subaltern speak?*. Basingstoke: Macmillan. P. 86

have to go to the reservoir of the ways of life and modes of thinking that have been disqualified by christian theology.”²

EL CASO LITERARIO

Mientras que en la filosofía materialista el tema de los extremos es inconciliable, en la literatura o la física los extremos no sólo pueden tocarse sino que teóricamente podrían ser lo mismo.

En “Tres versiones de Judas” Borges intentó descifrar el misterio de Judas Iscariote argumentando que Dios se rebajó a ser hombre para redención del género humano. “God became a man completely, a man to the point of infamy, a man to the point of being reprehensible - all the way to the abyss. In order to save us, He could have chosen any of the destinies which together weave the uncertain web of history; He could have been Alexander, or Pythagoras, or Rurik, or Jesus; He chose an infamous destiny: He was Judas.”³ “The lower order is a mirror of the superior order, the forms of the earth correspond to the forms of the heavens; the stains on the skin are a map of the incorruptible constellations; Judas in some way reflects Jesus.” “That is why it is not unfair that a single act of disobedience in a garden should contaminate all humanity; that is why it is not unfair that a single Jew's crucifixion should be enough to save it. Schopenhauer may have been right— I am other men, any man is all men⁴”. Borges escribió cuentos sobre el mismo tema retomando con erudición la filosofía occidental, la oriental, la ficción y la metafísica.

EL PROYECTO. SERVICE / AUFSCHLAG

El saque o servicio en el *tenis* es uno de los golpes más complicados debido a la combinación de distintas variables en su ejecución: la técnica, la postura, la estrategia y la fuerza. Es el golpe más importante del *tenis*, ya que este da comienzo al punto, y su correcta aplicación puede permitir a la persona que saca quedar en una posición de ventaja tras la devolución.

El proyecto reinterpreta el juego del tenis comparando el movimiento que un jugador realiza cuando hace un servicio, con el movimiento que una persona efectúa cuando lanza una bomba molotov. Curiosamente ambos movimientos tienen el mismo principio. Consciente de los orígenes aristocráticos del tenis, la comparación de ambos movimientos intenta sacar al tenis de su contexto noble, confrontándolo con el de la oposición política extrema; sugiriendo que tal vez no hay tal cosa como posiciones equivocadas y acertadas, sino sólo trabajo que produce energía y energía que produce una reacción. O que el

² Mignolo, Walter (2009) *Geopolitics of sensing and knowing: On (de)coloniality, border thinking, and epistemic disobedience*, Transversal, Vol. 08, <http://eipcp.net/transversal/0112/mignolo/en>

³ Borges, Jorge Luis (1962). *Fictions*. New York: Penguin Classics. P. 1999. P. 374

⁴ Ídem. P. 320

costo del bienestar burgués es directamente proporcional a la inconformidad de la clase explotada.

La instalación consiste en tres redes de tenis unidas y sujetadas por palmeras que permiten a tres personas confrontadas entre sí jugar una variación del tenis, que termina cuando la pelota se abre liberando cacao. Una selección de fotografías encontradas que comparan el movimiento del “servicio” con el lanzamiento de bombas molotov acompañan la instalación en forma de una publicación.

Viena, Enero del 2018

Oscar Cueto